

# Cesta k performance testům produkční infrastruktury

Jan Hroten • 22. 11. 2022

**cz.nic** | SPRÁVCE  
DOMÉNY CZ

# Úvod

Testování na produkci je v IT světě zaklínadlo, které spolehlivě vyklidí místnost, a zároveň příslib spousty historek, kterými se bavíme po konferencích u piva.

Když je tato „produkce“ zároveň registr národní domény .cz, bude určitě o zábavu postaráno.

Pokusím se tedy dnes odpovědět mimo jiné na:

- Proč?
- Jak?
- Co z toho?
- Je to vůbec potřeba?



# Proč to děláme?

- Máme monitoring a alerting produkčních zdrojů - pouze reaguje na nastalé situace
- Máme integrační testy, ruční i automatizované FE a BE testy každého releasu
- Díky píli SQA oddělení pravidelně provádíme performance testy v TestEnvu
- ... bohužel kvůli rozdílům mezi TestEnvem a produkcí nemají velkou výpovědní hodnotu - mimo srovnávání verzí

# Narážíme na limity?

- Občas se k limitům některých systémů přiblížíme
- Primárně z důvodů (mis)konfigurace
- Např. služba `secretary`, kde javový blackbox generuje a podepisuje PDF soubory o stovkách stránek
- Vše se samozřejmě vyřešilo, avšak reaktivně a ne proaktivně

# Potřebujeme více dat

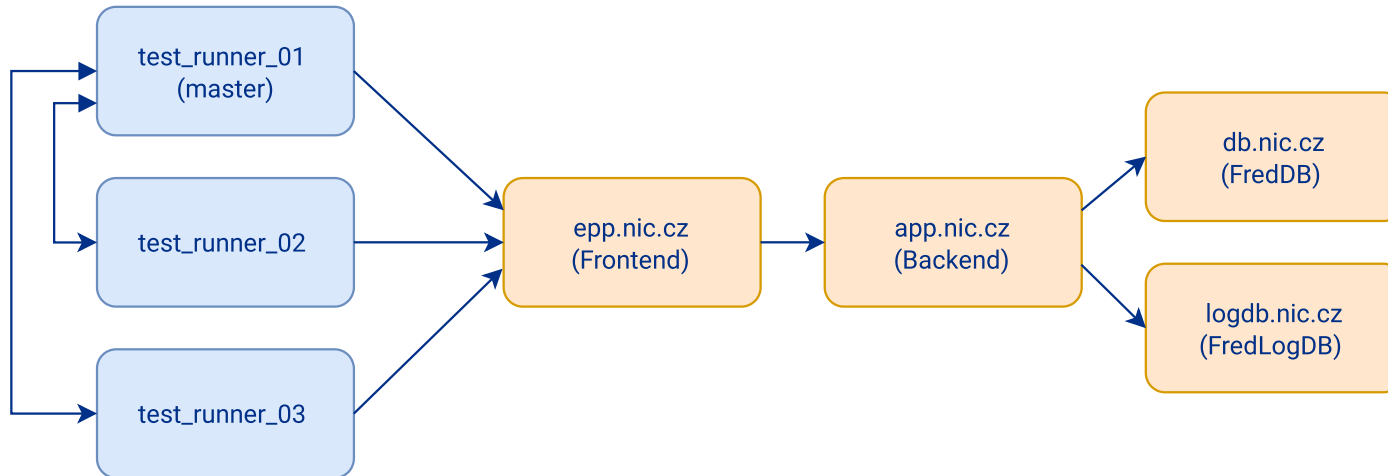
- TestEnv je virtualizované prostředí, servery sdílí zdroje
- Postavit testovací lab?
  - Obrovská investice zdrojů - vlastně další produkční lokalita
  - Je potřeba udržovat srovnané s produkcí, HW, SW i konfigurace
  - Je potřeba testovat, že služby fungují - produkční data?
  - Tudy ne!
- Je potřeba testovat přímo na produkci

# Příprava produkčního prostředí

- Ideální řešení - izolovat jednu ze tří produkčních lokalit
- Síť je bohužel jeden L2 segment, nelze izolovat na úrovni sítě
- Izolace je potřeba dosáhnout konfigurací služeb
- Používáme VIP adresy a keepalived. Máme jistotu, že provoz jde pouze na main servery
  - Toto jsme si ověřili pomocí tcpdumpu síťového provozu
- Vše se připravuje v rámci ansible playbooku, konfiguračních změn je hodně
- Stále preferovaná metoda pro další postup - ale časově velmi náročná

# Snížení scope

- Chceme nějaké výsledky!
- Co můžeme udělat bez úplné izolace lokality?
  - Read-only EPP přístupy, konkrétně simulace "Boje o domény"
  - Prerekvizity: Ohlášená odstávka, vypnutí ostatního provozu do registru - minimalizace šumu





# Příprava dat a zdrojů

- Domény - v našem vlastnictví, s dostatečnou platností
- Testovací registrátoři - tentokrát 10, omezení na počet session.
  - Registrátoři založeni jako internal - novinka v registru pro monitoring a testy
  - Registrátoři byli automatizovaně vytvořeni pouze pro účely testování
- Testovací scénáře
- Testovací runnery
  - Servery z obměny hlavního DNS stacku
  - Load je primárně na CPU, potřebujeme co nejvíce vláken
  - Do budoucna budeme mít tuto infrastrukturu připravenou a předinstalovanou v racku v naší centrále

# Příprava samotných testů

- Locust
  - <https://locust.io>
  - Propracovaný open-source nástroj pro zátěžový test
  - Psaný v pythonu, rozšiřitelný o vlastní implementaci
  - Hotové řešení pro HTTP/HTTPS generování zátěže
  - Konfigurovatelnost běhu, škálovatelnost zátěže
  - Generování provozu z jednoho PC nebo distribuovaně z více strojů
- Vše připraveno a odladěno v TestEnvu
- Včetně infrastruktury pro distribuovaný běh

# Monitoring

- Naše standardní tools:
  - NMS - sample rate 1 za 5 minut, lze měnit jen globálně
  - Icinga - alerting, součástí testů bylo i sledování alertů v zátěži
  - PGWatch - sample rate 1 za minutu, velmi užitečný nástroj na vizualizaci zátěže DB
- atop + toolchain pro vizualizaci dat:
  - Sample rate 1 za 5 vteřin, sbíráno do souboru na filesystemu
  - Otestováno v testu i produkci - neznatelný vliv na výkon serveru
  - cca 20MB dat za 3 hodiny odstávky
- Vizualizace atop → awk → influxDB → Grafana  
<https://github.com/heinzz-da-ketchup/atop-graph>

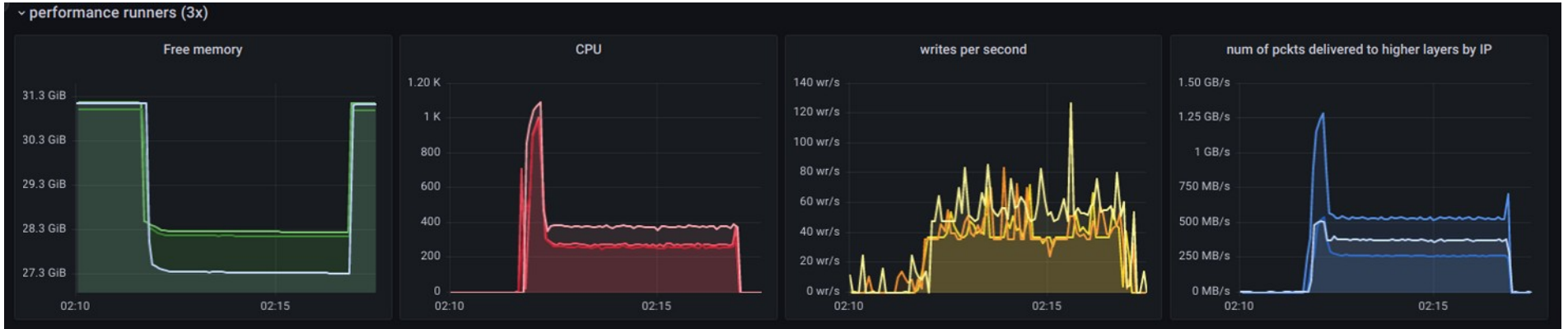
# Testování

- V rámci nočního odstávkového okna
- Cca 30 minut příprava, 2,5 hod. testování, 30 minut obnovení provozu, pak verifikace
- Je možnost částečné automatizace pomocí `ansible`
- Nejdříve "smoke" testy pro ověření, že vše funguje i na produkci
- Postupné přidávání zátěže až po dosažení limitů infrastruktury/testujících serverů
- Z časových důvodů jsme neprošli všechny scénáře. Už během testování nás navíc napadaly další

# Testovací scénáře

- Distribuovaný režim na třech serverech
  - Locust master - řízení běhu, centrální sběr dat a vyhodnocení statistik
  - 3x locust runner - běh testů, každá session spouštěná ve vlastním vlákně
- Doba běhu 5 až 10 minut (stabilní provoz lokality)
- Postupně zvyšování počtu paralelních session - 30 až 400
- Nejvyšší zátěž při běhu s 200 sessions, při pokusu o 400 pak aktivních jen cca 120
- V rámci každé session vysílal registrátor requesty nejrychleji, jak to bylo možné, neodpovídá tedy běžnému provozu

# Grafy



# Vyhodnocení

- Testy proběhly během připraveného okna bez významných nečekaných událostí
- Vygenerovali jsme cca 20× běžný provoz, 5× peak provoz
- Jedná se pouze o EPP RO requests, bez zohlednění ostatních druhů provozu není směrodatné
- Na první pohled je úzké hrdlo I/O na logdb
  - při další analýze to ale zdaleka není tak jednoznačné
  - jen 1% I/O Wait, jen 30 spojení do db - pod limitem
- Žádný z produkčních serverů se nedostal na své HW limity
- Potřebujeme víc dat =)

# Odhalené problémy

- Redis cache
  - Python knihovna neuměla pracovat s clusterem, kterému chybí node
  - Opraveno v rámci bugfix releasu - Při odstávce lokality se zároveň odpojí redis node
  - Naučilo nás hodně o fungování redis clusteru
- Keepalived a routované privátní adresy
  - Nečekané chování, stále probíhá analýza



# Závěr

- Nejdůležitější výstup - umíme to, nic jsme nerozbili a můžeme pokračovat dál
- Během vyhodnocování dat jsme začali připravovat další testovací scénáře
- Je třeba posílit testovací stroje, připravujeme HW pro trojnásobnou zátěž
- Budeme dál pracovat na scénářích pro ostrovní lokalitu
  - To nám umožní více se přiblížit reálnému provozu
  - Více služeb najednou, "destruktivní" změny v registru

# Poděkování

- Zdeňek Brůna, za motivaci z pozice vedoucího Technického oddělení
- Jaroslav Benkovský za tým sys-admins
- Aleš Jarolímek za SQA
- Jiří Šádek zastupující vývojáře registru

# Děkuji vám za pozornost!

Jan Hroten