

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 3.6.2003 v právní věci žalobce L. proti žalovaným 1) P. a 2) CZ.NIC, z.s.p.o. se sídlem v Praze 5, Lužná 591, IČ: 67985726, o vydání předběžného opatření takto:

1. Návrh na nařízení předběžného opatření, aby soud uložil žalované č. 1) povinnost zdržet se od doručení tohoto usnesení jakéhokoli užívání doménového jména "x+y+z.cz", jakéhokoli nakládání s tímto doménovým jménem, zejména pak jeho převodu na třetí osobu, s výjimkou jeho převodu na žalobce, a žalovanému č. 2) povinnost zdržet se od doručení tohoto usnesení jednání, umožňujícího jakékoli nakládání s doménovým jménem "x+y+z.cz", zejména pak jeho zrušení, či převodu na třetí osobu, s výjimkou jeho převodu na žalobce, se zamítá.
2. Žalobci se ukládá doplatit státu Česká republika na soudním poplatku z návrhu na vydání předběžného opatření Kč 500,- do 7 dnů od doručení tohoto usnesení.
3. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů předběžného opatření.

Žalobce se domáhal vydání předběžného opatření, kterým by soud uložil žalované č. 1) zdržet se od doručení tohoto usnesení jakéhokoli užívání doménového jména "x+y+z.cz", jakéhokoli nakládání s ním, zejména pak převodu na třetí osobu, s výjimkou žalobce, žalovanému č. 2) pak zdržet se od doručení tohoto usnesení jednání, umožňujícího jakékoli nakládání s doménovým jménem "x+y+z.cz", zejména pak jeho zrušení, či převodu na třetí osobu, s výjimkou jeho převodu na žalobce.

Uvedl, že je světově proslulým výrobcem a distributorem kosmetických výrobků a také majitelem celé řady slovních a kombinovaných ochranných známek, obsahujících vždy slovo "X+Y+Z", zejména pak ochranné známky slovní "X+Y+Z" č. 123456. Toto označení je třeba považovat za všeobecně známou ochranou známku. Žalovaná č. 1) je od 31.8.2001 držitelkou doménového jména "x+y+z.cz", žalovaný č. 2) je registrátorem a správcem domény nejvyššího stupně "cz". První žalovaná podle žalobce porušila žalobcova práva k ochranné známce, neboť si bez jeho souhlasu a vědomí zaregistrovala označení s touto známkou totožné jako doménové jméno, neprovozuje však pod touto doménou žádnou webovou stránku, pouze doménu zjevně nabízí k pronajmutí nebo k prodeji. Toto jednání první žalované je zároveň nekalosoutěžním jednáním, neboť jednání první žalované, které druhý žalovaný umožnil směřuje k omezení možnosti žalobce nabízet své služby a své výrobky pod označením, které je pro jeho výrobky typické, což jednoznačně odporuje principům hospodářské soutěže. Žalobce na tyto skutečnosti první žalovanou opakovaně upozorňoval prostřednictvím společnosti ABC Česká republika s.r.o. dopisy z prosince 2002 a ledna 2003, tyto dopisy si však první žalovaná nepřevzala, třebaže jí byly zasílány na adresu jejího trvalého bydliště, a na adresu, kde se zdržuje. Žalobce stejně tak prostřednictvím společnosti ABC Česká republika s.r.o. upozorňoval i druhého žalovaného na nedostatky v jeho registrátorské činnosti, ten však odpověděl v tom smyslu, že není oprávněn kontrolovat, zda registrací doménového jména nedochází k porušení práv třetích osob, a s jakýmikoli nároky odkázal žalobce na soudní řízení. S tím však žalobce nesouhlasí a má za to, že jsou splněny podmínky pro nařízení předběžného opatření podle ust. § 74 a násl. OSŘ, neboť je potřeba zatímne upravit poměry účastníků, aby byla minimalizována škoda, vzniklá žalobci, zachován současný stav registrace předmětného doménového jména, a vyloučeno nebezpečí změny účastníků řízení na straně žalovaných.

Žalobce k návrhu přiložil svůj výpis z obchodního rejstříku, výpis z rejstříku ochranných

známek pro známku X+Y+Z, výpis z rejstříku domén - potvrzení o registraci doménového jména "x+y+z.cz" žalovanou č. 1), výpis druhého žalovaného z registru zájmových sdružení právnických osob, pravidla registrace doménových jmen, upomínkové dopisy žalobce, čestné prohlášení žalované č. 1) z 8. ledna 2003, webová stránka pod doménou "x+y+z.cz", dopis a fax společnosti ABC Česká republika s.r.o. z 2. a 6. prosince 2002, dopis druhého žalovaného ze dne 12.12.2002, rozhodnutí Vyššího soudu v Nanterre z 30.6.1999 a 15.5.2000, výpis z registru doménových jmen - předchozí registrace doménových jmen "a+b+c.cz", "d+e+f.cz" a "g+h+i.cz".

Na základě návrhu a přiložených listin dospěl soud k závěru, že není splněna základní podmínka, potřebná k tomu, aby předběžné opatření mohlo být nařízeno - totiž existence naléhavé potřeby zatímní úpravy poměrů účastníků. Žalobce se návrhem z 30. května 2003 domáhá nařízení předběžného opatření k úpravě poměrů účastníků, když žalovaná č. 1) - držitelka domény "x+y+z.cz" tuto doménu zaregistrovala 31. srpna 2001, a žalobci to bylo známo (v samotném návrhu uvádí žalobce, že webová stránka je prázdná "již po velmi dlouhou dobu"), aniž by tomuto stavu, který nyní zřejmě pokládá za neúnosný, čelil dříve.

Požaduje-li tedy žalobce, aby soud upravil poměry účastníků navrženým předběžným opatřením 21 měsíců po registraci domény první žalovanou, pak jeho potřebu zatímní úpravy poměrů nelze považovat za naléhavou. Soud proto návrh na nařízení předběžného opatření zamítl.

Vzhledem k tomu, že žalobce se domáhal uložení povinností dvěma různým subjektům, byl povinen zaplatit na soudním poplatku Kč 1.000,- (2 x 500,-), neboť jde o návrhy, které lze uplatnit samostatně vůči každému ze žalovaných. Žalobce však uhradil pouze Kč 500,- a soud mu proto doměřil zbývající část soudního poplatku. Doplatek soudního poplatku ve výši Kč 500,- lze uhradit kolkovými známkami.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn tím, že žalobce nebyl úspěšný a žalovaným v souvislosti s tímto řízením žádné náklady nevznikly.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratek a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratek nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a

sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.