

Distribuovaný SSH honeypot

přepad časoprostorovou dírou 10 let zpět

Ondrej Mikle • ondrej.mikle@nic.cz • 14. 11. 2015



Co je Turris SSH honeypot

- uživatel si dobrovolně v nastavení může zapnout SSH port 22 zvenku
- tento bude přesměrován k nám do SSH honeypotu
- tím pádem i kdyby se v honeypotu našla exploitovatelná chyba, neohrozí uživatele routeru

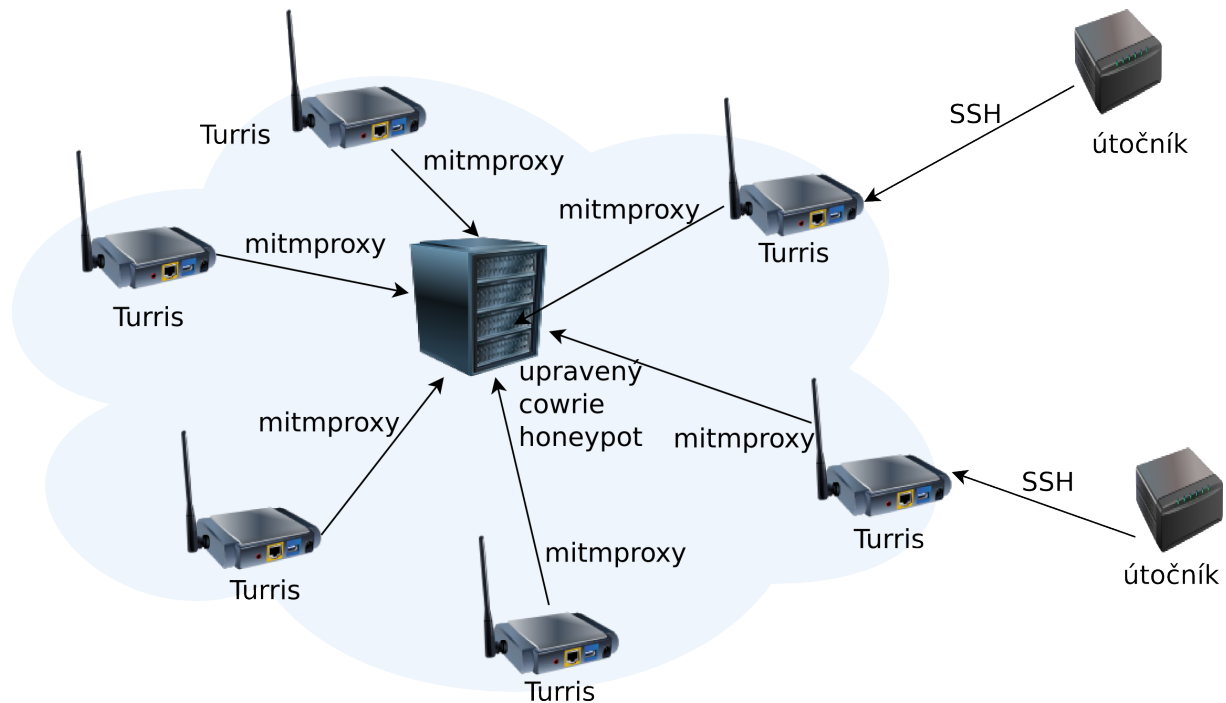


Rychlé statistiky SSH honeypotů

- cca 200 zapojených Turrisů
- 2 000 - 32 000 SSH sessions denně
- 1 000 - 5 000 SSH sessions denně přihlášeno úspěšně s alespoň jedním příkazem
- museli jsme zakázat „root:root“ a „admin:admin“, protože ty čísla jinak začínala bý astronomická
 - jiné heslo pro uživatele „root“ a „admin“ funguje



Architektura SSH honeypotu



Cowrie

- fork kippo SSH honeypotu
 - původně náš honeypot běžel na kippo, změny do cowrie se musely mergovat manuálně
- napsané pomocí Python Twisted frameworku
 - Python Twisted slogan: „*pokud chcete i v pythonu psát jako v Java EE*“
 - umí sice spoustu věcí, ale špatně dokumentované
 - „radost“ debugovat („reactive framework“)



Cowrie

- zároveň asi jediný honeypot, který můžete upravit tak, že stovky instancí sežerou jen pár GB RAM
- filesystem je v každé instanci „čistá kopie“
 - šílená implementace (list listů listů listů...jak LISP)
 - kopírují se jen metadata, obsah souborů v „paralelním filesystemu“
- implementace má dost chlupatých částí, ale současný maintainer je dost aktivní
 - přijíma velmi rychle i pull requesty



Mitmproxy

- založená hádejte na čem – PythonTwisted
- vezme příchozí SSH spojení, začne odchozí spojení do SSH honeypotu
- autentizaci předává z jednoho „endpointu“ do druhého
 - tj. heslo z původního spojení útočníka se objeví na honeypotu
 - teoreticky by měla umět autentizaci klíčem, ale má to race conditiony



Rozeznávání jednotlivých Turrisů

- jednotlivé Turrisy jsou mapované podle portů
 - není to úplně ideální
 - mitmproxy každý Turris podle seriového čísla nastaví na jiný port
 - navíc se přenáší sériové číslo pro dvojitou kontrolu
- proč mitmproxy?
 - DNAT by byl jednodušší, ale ztratí se původní adresa útočníka
 - v IPv4 není místo, kam tuto informaci zakódovat
 - IPv6 zas většina Turrisů nemá (a neprošlo by to middle-boxemi)



Kdo útočí

- botnety
 - často jen průzkum
 - ifconfig, /proc/meminfo, /proc/version...
 - mnoho binárních variant z builderů, ale jen několik málo rodin
- script kiddies
- pochybuju, že nějaká útočící IP je „reálná“ IP útočníka (možná u pár script kiddies)



Botnety



Botnety

- v zásadě všechno DDoS
 - Bill Gates, PNScan.2, Tsunami, Mayday.f, Ganiw, Xor.DDoS...
 - virustotal mnoho vzorků zná
- zhruba každých pár dní se obměňují varianty
- dost pokusů o port forwarding (zakázáno)
- dělal jsem si klasifikátor
 - jenže skripty jsou Turingovsky úplné



Botnety

- způsob instalace:
 - wget, chmod, spustit
 - shell skripty
 - pozabíjet konkurenci, wget, spustit
 - přes stdin
 - `cat >file; <stdin data>; chmod +x file; ./file`
 - sftp
- vzorky instalovaných botnetických souborů se ukládají pro pozdější analýzu



Skrývání

- opakuje se situace z před 10 let u Windows
- nejprve jednoduché viry/červy/trojany snažící se obsadit router, vyhodit konkurenci, později polymorfismus
- zkoušejí defaultní hesla (ekvivalent spuštění exe z přílohy)
- mění argv[0], aby nebyli jednoduše vidět v „ps“
- rootkit viděn jen u jedné rodiny
 - musí matchovat běžící kernel ⇒ komplikace navíc



Rozpoznávání honeypotů botnety

- honeypot je triviální na rozeznání, ale málokterý botnet se vůbec snaží o detekci
- `echo -e '\x67\x61\x79\x66\x67\x74'`
 - lehké odsimulovat
- `cat /proc/version`
 - hledá specifickou verzi kernelu
- různé složitější „shelloviny“ - `true && cat <(echo $(echo foo))`
 - umíme rozparsovat lexerem, ale vykonání ⇒ implementace reálného shellu



DDoS-ování od botnetů

- všechno jde DoS-nout
- někdy se vyrojí kampaně, kde se najednou vyrojí za den 20x víc útoků než průměr
- nejdražší zdroj je RAM
 - při tisíckách spojení je RAM klony filesystemu znát, i když image filesystemu je celkem miniaturní (2.5 MB)
 - bez klonování by zase nebyla separace
 - pythoní memory leaky („stale references“)



Script kiddies

- instalují perlové DDoS boty
- IRC DDoS boty
- backdoornuté SSH daemony
- dost často se pokouší instalovat herní servery ze Steamu (CounterStrike apod.), TeamSpeak
- občas někdo instaluje něco bizarního, jako internetové rádio nebo se pokouší skompilovat GUI aplikaci



Pár perliček ze zdrojáků botů

- občas stáhnou zdrojáky a snaží se je skompilovat
- ASCII art, botnet příkazy v „LOLcat“ speaku
 - `if(!strcmp(argv[0], "LOLNOGTFO"))`
 - `void petarda(...)`

```
//  
// StartTheLelz  
// StartTheLelz  
// StartTheLelz
```

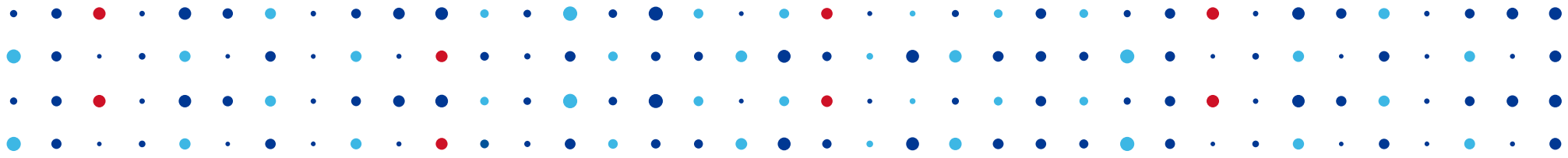
```
void StartTheLelz(int nothing)
```



Koho my vidíme jako přímé útočníky

- téměř zásadně již napadené stroje
- mnoho mnoho domácích routerů
 - poznat podle Shodanu nebo HTTP GET na port 80
- mnoho adres je dynamických
 - jedna útočící adresa dostane druhý den jinou IP od DHCP a na původní adrese je jiné zařízení
 - omezuje užitečnost reputace IP adres nebo blacklistů





Děkuji za pozornost

Ondrej Mikle • ondrej.mikle@nic.cz

