

## PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl dne 22.9.2004 v právní věci žalobce R proti žalovanému I. a třetí osobě CZ.NIC o návrhu na nařízení předběžného opatření takto:

- I. Žalovanému se zakazuje, aby jakkoliv disponoval s právy plynoucími z registrace doménového jména "www.x++y+z.cz", tedy zejména, aby doménovou registraci převedl, prodal, postoupil, zatížil jinými právy či zrušil, vyjma převodu na žalobce.
- II. Třetí osobě CZ.NIC z.s.p.o. se přikazuje, aby nejpozději do 24 hodin od doručení předběžného opatření učinila veškeré opatření zabráňující jakékoli manipulaci s doménou "www.x++y+z.cz", a to zejména převodu na jinou osobu než na žalobce, zrušení domény či jiné možné zásahy.
- III. Návrh, aby žalovanému bylo přikázáno, aby na adresu, kam je nyní doména směřována, umístil na své náklady text o velikosti písma 25 bodů dle běžné počítačové sazby v modré barvě na bílém podkladě v rámečku o velikosti 500 x 300 obrázkových bodů s umístěním od levého horního rohu ve znění "O tuto doménu je veden soudní spor u Krajského soudu v Plzni". Tento text bude jediným grafickým prvkem na jakékoli adrese, kam se lze dostat zadáním adresy "www.x+y+z.cz" v běžném internetovém prohlížeči a aby bylo přikázáno třetí osobě, aby způsobem v registru doménových jmen obvyklým vyznačila, že o uvedenou doménu je veden soudní spor u Krajského soudu v Plzni a doména je blokována, se zamítá.
- IV. Žalobci se ukládá, aby ve lhůtě dvou měsíců od vydání tohoto předběžného opatření podal soudu žalobu na ochranu nekalosoutěžního jednání.

Žalobce podal návrh na vydání výše uvedeného předběžného opatření. Žalobu odůvodnil tím, že žalobce i žalovaný jsou řádně zapsanými a existujícími obchodními společnostmi, oba se zabývají obchodováním s pneumatikami, koly a disky. Žalovaný je konkurentem a soutěžitelem žalobce, jak na území České republiky, tak ve Spolkové republice Německo. Třetí osoba je existujícím zájmovým sdružením právnických osob, které zajišťují jako jediné registraci, evidenci a rušení doménových jmen v České republice a disponuje veškerými prostředky k zamezení dispozice s doménou. Je jediným registrátorem a jediným místem, kde je kompletně celý soubor doménových jmen v České republice přístupný. Efektivnímu zamezení manipulace s doménou je třeba, aby třetí osoba byla účastníkem řízení o vydání předběžného opatření. V žalobě dále žalobce uvedl, že žalovaný je registrovaným majitelem registrace domény "www.x++y+z.cz" od 10.1.2002. Zároveň má registrovanou doménu "www.a+b+c.cz", kde jsou registrovaným majitelem domény "www.x++y+z.cz" a "www.t+u+v.cz". Svá tvrzení žalobce doložil výpisy z obchodního rejstříku obou účastníků i třetí osoby, výtiskem obsahu internetových stran žalovaného, elektronickým výpisem z evidence doménových jmen pro různé adresy účastníků. Žalobce má za to, že současný stav, kdy na adrese "www.x++y+z.cz" a "www.a+b+c.cz" jsou umístěny identické webové stránky žalovaného, může v potencionálním zákazníkovi, jakož i v jakémkoli spotřebiteli, navozovat neoprávněnou a klamnou domněnku, že žalovaný je určitým způsobem obchodně spojen se žalobcem nebo že žalobce a žalovaný jsou dokonce jeden subjekt. Ve skutečnosti mezi účastníky je veden ostrý konkurenční boj. Žalobce je přesvědčen, že jednáním žalovaného, že má registrovanou doménu "www.x++y+z.cz", kde prezentuje výrobky, vzniká žalobci újma na dobrém jméně. Má v úmyslu podat žalobu ve věci protiprávního jednání žalovaného odporujícího ustanovení o hospodářské soutěži. Je totiž přesvědčen, že žalobce svým jednáním naplnil skutkovou podstatu ustanovení § 44 odst. 1 obchodního zákoníku, § 47 písm.

a) obchodního zákoníku, v platném znění. Je přesvědčen, že je dána naléhavost pro nařízení jakoukoli jinou doménu lze snadno převést v okamžiku, kdy by se žalovaný dověděl o žalobě na spřízněný subjekt a libovolně dále na další subjekty. Žalobce má za to, že výše uvedeným je dána i plně zdůvodněna zákonem žádaná potřeba prozatímně upravit poměry účastníků. Nejde o nic jiného než o nutnost dočasné úpravy vztahů, o zajištění budoucího výkonu práva v případě úspěchu žalobce ve sporu a o naléhavost danou rychlostí možnosti převodu domény, kde je pro vydání předběžného opatření rozhodující sama objektivní možnost.

Podle ust. § 74 odst. 1 o.s.ř. před zahájením řízení může předseda senátu nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby zatím byly upraveny poměry účastníků nebo je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen. Předběžné opatření nařídí předseda senátu na návrh. Účastníci nemusí být vyslechnuti. Pro předběžné opatření je rozhodující stav v době vyhlášení usnesení soudu prvního stupně - § 75 o.s.ř. Podle § 76 odst. 1 písm. f) o.s.ř. může předběžným opatřením soud účastníku uložit zejména, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco snášel. V souladu s odst. 2 citovaného § předběžným opatřením lze uložit povinnost někomu jinému než účastníku jen tehdy, lze-li to na něm spravedlivě žádat. Podle odst. 3 citovaného § předseda senátu při nařízení předběžného opatření uloží navrhovateli, aby ve lhůtě, kterou mu určí, podal soudu návrh na zahájení řízení ve věci samé. K rozhodnutí o předběžném opatření může soud přistoupit i pokud není nárok spolehlivě prokázán, ale rozhodné skutečnosti jsou alespoň osvědčeny. Potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků musí být naléhavá. Naléhavá potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků je dána tehdy, když nenařízením předběžného opatření by vznikl prostor k tomu, aby byl učiněn takový právní úkon, jež by tvořil, buď nevratný právní stav nebo by vedl ke ztížení právního postavení žalobce.

V posuzovaném případě žalobce řádně osvědčil, že žalobce i žalovaný jsou soutěžiteli jak ve Spolkové republice Německo tak na území České republiky. Řádně osvědčil, že jsou registrovanými majiteli výše uvedených domén. Vzhledem k tomu, že žalobce má za to, že tím, že žalovaný má registrovanou doménu "www.x++y+z.cz", mu vzniká újma na dobrém jméně a žalovaný svým jednáním naplňuje skutkovou podstatu řady nekalosoutěžních jednání podle platného obchodního zákoníku, hodlá v nejbližší době podat nekalosoutěžní žalobu. V tomto řízení by se řešilo, zda žaloba je oprávněná a zda by se žalovaný měl zdržet nekalosoutěžních jednání, jak bude žalobce požadovat. To však předpokládá důkazní řízení, které bude prováděno u koncentrovaného jednání u soudu. Žalobce řádně osvědčil, že žalovaný má registrovány výše uvedené domény a co na nich prezentuje, osvědčil, že obdobné domény s prezentací výrobků má řádně zaregistrovány i žalobce, který v současné době proniká na trh v České republice. Podle názoru soudu s ohledem na to, že bude probíhat mezi účastníky nekalosoutěžní spor, vidí soud potřebu prozatímní úpravy poměrů mezi účastníky jako naléhavou v tom směru, jak žalobce navrhuje, to je aby zatím bylo žalovanému zakázáno, aby jakkoli disponoval s právy plynoucími z registrace doménového jména "www.x++y+z.cz", tedy zejména, aby doménovou registraci převedl, prodal, postoupil, zatížil jinými právy či zrušil vyjma převodu na žalobce. Tato doména i prezentace výrobků na ně má nepochybně vztah ke sporu, který bude mezi účastníky řízení o nekalosoutěžním jednání. Je proto třeba, aby do doby vyřešení sporu žalovaný s touto doménou nedisponoval, neboť by potom podání nekalosoutěžní žaloby a spor vedený byl v podstatě bezpředmětný. To, že soud zakáže žalovanému disponovat s právy plynoucími z registrace výše uvedeného doménového jména, nemůže nijak ohrozit žalovaného na jeho dalších aktivitách, ale hrozí zde reálné nebezpečí, že kdyby s doménou žalovaný nějakým způsobem disponoval, že by vznikl nenávratný právní stav, který by ohrozil postavení

žalobce. Proto soud návrhu na nařízení předběžného opatření v bodě I. žalobci vyhověl a předběžné opatření v tomto rozsahu nařídil. Zároveň třetí osobě CZ.NIC přikázal, aby učinila veškerá vhodná opatření zabraňující jakoukoliv manipulaci s výše uvedenou doménou, a to v souladu s ust. § 76 odst. 2 o.s.ř. Tato třetí osoba sice není účastníkem řízení, ale lze jí uložit výše uvedenou povinnost, aby vůbec blokáce domény měla smysl a byla účinná. Lze tedy na ni spravedlivě žádat, aby tam uložené úkoly splnila. Proto i v souladu s výše uvedeným ustanovením o.s.ř. neshledal potřebu zatímní úpravy poměrů účastníků a naléhavost řešení v tom, aby žalovanému bylo přikázáno, aby na adresu, kam je nyní doména směřována, umístil na své náklady text o tom, že je veden soudní spor o doménu u Krajského soudu v Plzni. V daném okamžiku není tedy soudem spatřována naléhavost řešení v tomto směru, proto v tomto rozsahu byl návrh vůči žalovanému i vůči třetí osobě zamítnut.

---

*Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.*

*Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.*

*Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.*