

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl dne 13.4.2007 v právní věci žalobce A a žalovaného J. M. o návrhu na vydání předběžného opatření ve věci na ochranu před neoprávněným zásahem do práv k ochranným známkám a na ochranu před nekalou soutěží, takto:

1. Návrh, aby žalovaný byl uznán povinným zdržet se užívání internetové domény druhého řádu **inzerce-x+y+z.cz**, se zamítá.
2. Žalovaný je povinen zdržet se dispozice s internetovou doménou druhého řádu **inzerce-x+y+z.cz**, konkrétně zdržet se jejího převodu, pronájmu a zástavy.

Dne 12.4.2007 podal žalobce návrh na vydání předběžného opatření, kde by žalovanému byla uložena povinnost zdržet se užívání internetové domény druhého řádu **inzerce-x+y+z.cz** a dále mu byla uložena povinnost zdržet dispozice s touto doménou, tedy zdržet se jejího převodu, pronájmu a zástavy. Žalobu odůvodnil tím, že je žalobce obchodní komanditní společnost zapsána řádně v obchodním rejstříku s vymezeným předmětem podnikání. Je též provozovatelem elektronické verze inzertních novin "**X+Y+Z**" na internetovém portálu **http://www.x+y+z.cz**. Žalobce je dále majitelem celkem 34 ochranných známek platných na území na ČR, mezi nimi je 18 ochranných známek obsahujících jako dominantní a známkovou řadu jednotící prvek slovo "**X+Y+Z**". Žalobce používá označení "**X+Y+Z**" od samého počátku své existence. Žalovaný je fyzická osoba nezapsaná do obchodního rejstříku, je evidována v živnostenském registru u živnostenského úřadu Magistrátu města Plzně od 16.6.2004 s vymezeným předmětem podnikání, zpracování dat, služby, databank, správa sítí, shodně jako s jednou činností žalobce. V průběhu měsíce listopadu roku 2006 zjistil žalobce, že se žalovaný zaregistroval internetovou doménu **inzerce-x+y+z.cz**. Takto označenou doménu považuje žalobce za zaměnitelně podobný s označením "**X+Y+Z**" a s jeho ochrannými známkami. Žalobce na tuto skutečnost žalovaného upozomil s dopisem ze dne 29.11.2006, upozornil ho na všechny jeho důsledky, jeho chování. Od 14.12.2006, kdy žalovaný dopis převzal, byl o závadnosti svého infomován, na dopis nereagoval, stejně nereagoval na urgenci dopisu z 19.2.2007. Žalovaný nadále pokračuje v užívání internetové domény **http://www.inzerce-x+y+z.cz** i k propagaci svých inzertních služeb. Rozšiřuje nabídku svých služeb, začal nabízet i zprostředkovávat erotické služby i četné internetové servery s pomografickou tematikou. Žalovaný s touto svou činností neoprávněně užívá ochranné známky registrované na žalobce, dopouští se i jednání nekalosoutěžního jak ve smyslu ust. § 44 odst. 1 obch. zák. v platném znění, tak i některých speciálních skutkových podstat jako klamavé reklamy, klamavé označení výrobku a služeb, parazitování na pověsti, jeho chování je v rozporu se zásadou o poctivém obchodním styku a dobrými mravy, jak žalobce přesně uvedl v čl. VII. této žaloby. Tato svá tvrzení žalobce osvědčil výpisy z obchodního rejstříku žalobce, z výpisu živnostenského rejstříku žalovaného, dále s přehledem registrovaných ochranných známek žalobce obsahující slovo "**X+Y+Z**", dále příslušnými výpisy z internetových stránek jak žalobce tak žalovaného. Prokázal varování dopisy, doména **inzerce-x+y+z.cz** je od 15.9.2006 registrována na držitele J. M. Svě tvrzení o trestné činnosti žalovaného v tomto směru žalobce neosvědčil. Žalobce tedy navrhl, aby v rámci předběžného opatření byla žalovanému uložena výše uvedené povinnosti. Uvedl, že žalobce nemá jinou možnost zabránit žalovanému v nekalosoutěžním jednání. Žalovaný je přes pokusy žalobce pasivní. Žalobce je poškozován bez precedentním zásahem žalovaného do jeho podnikatelských aktivit, má za to, že bude reálné nebezpečí odlivu zákazníků a žalobci vznikne nenahraditelná újma na dobré pověsti jeho výrobku a jeho podniku. Žalobce

má důvodnou obavu, že žalovaný v průběhu řízení učiní taková opatření, aby se vyhnul důsledkům soudního rozhodnutí, a to včetně převodu domény na třetí osobu.

Podle ust. § 74 o.s.ř. před zahájením řízení může předseda senátu nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby zatímně byly upraveny poměry účastníky nebo, je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen. Před zahájením řízení lze tedy nařídit předběžné opatření, jestliže to některý z účastníků řízení navrhne, podá řádný návrh na nařízení předběžného opatření, splní podmínku ust. § 75b odst. 1 o.s.ř., tj. složí jistotu ve výši 100.000,- Kč a ve smyslu ust. § 75c odst. 1 písm. a) o.s.ř. osvědčí skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžným opatřením. O návrhu na předběžné opatření musí soud rozhodnout bezodkladně. Soud rozhoduje bez slyšení účastníků. Pro předběžné opatření je rozhodující stav v době vyhlášení usnesení soudu prvého stupně. Ve smyslu ust. § 76 odst. 1 písm. e) o.s.ř. může soud předběžným opatřením účastníku uložit, aby nenakládal s určitými věcmi nebo právy a aby něco vykonat, něčeho se zdržel nebo něco snášel. Otázka naléhavosti zatímní úpravy poměrů účastníků musí soud vždy zvažovat. Naléhavá potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků je dána tehdy, když nenařízení předběžného opatření by vznikl prostor k tomu, aby byl učiněn takový právní úkon, jež by tvořil buď nevratný právní vztah nebo by vedl ke ztížení právního postavení žalobce. Otázkou naléhavosti zatímní úpravy poměrů účastníků musí soud hodnotit i z časového hlediska, musí přihlídnout k aktuálnosti.

V posuzovaném případě se žalobce domáhá nařízení výše uvedeného předběžného opatření, a to před zahájením řízení. Žalobce řádně osvědčil, že oba účastníci jsou zapsáni v příslušných rejstřících jako podnikatelé, v určitých směrech mají i stejný předmět podnikání a možno tedy učinit osvědčený závěr, že oba mají pozici soutěžitelů na trhu v ČR. Žalobce rovněž osvědčil, že již delší dobu je majitelem řady ochranných známek, slovních, kombinovaných slovních, grafických, kde se vyskytuje slovo "**X+Y+Z**". Žalobce osvědčil, že žalovaný od září 2006 je držitelem domény druhého stupně **inzerce-x+y+z.cz**. Tuto skutečnost se žalobce dle svého tvrzení dověděl v listopadu 2006, napsal proto žalovanému dva dopisy, kde mu vytkl nevhodnost jeho jednání v soutěžitelském prostředí a žádal, aby ve své činnosti ustal. Žalovaný má v provozování své domény, jež je držitelem nadále pokračovat, má zde i v poslední době zveřejňovat inzerát zprostředkování erotických služeb, event. pomografii. Ostatní tvrzené skutečnosti žalobce neosvědčil, zejména neosvědčil vzniku a působení nenahraditelné újmy na zákaznictvu a na pověsti podniku. Soud tedy považuje za osvědčené výše uvedené skutečnosti. Při úvahách, zda je za splnění tohoto osvědčení nutno nařídit předběžné opatření, musí soud vzít v potaz, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků. Vzhledem k tomu, že žalovaný stále provozuje své podnikatelské aktivity na své doméně, jíž je držitelem, lze předpokládat, že v tomto směru bude podána řádná žaloba na ochranu před neoprávněným zásahem do práv k ochranným známkám a na ochranu před nekalou soutěží. Soud považuje za důvodnou obavu žalobce, že by žalovaný před tímto sporem, event. v jeho průběhu se vyhnul důsledkům soudního rozhodnutí v nekalosoutěžní věci, když by převedl doménu na třetí osobu. V tomto směru existuje naléhavá potřeba úpravy poměrů mezi účastníky, aby žalovaný byl povinen zdržet se dispozice s internetovou doménou druhého řádu **inzerce-x+y+z.cz**. V tomto rozsahu soud tedy návrhu na nařízení předběžného opatření vyhověl a tuto povinnost žalovanému uložil. Pokud jde o uložení povinnosti žalovanému zdržet se užívání internetové domény druhého řádu **inzerce-x+y+z.cz**, má soud za to, že po podání žaloby 12.4.2007 neexistuje naléhavost zatímní úpravy poměrů mezi účastníky, kdy prakticky výše popisovaný stav chování žalovaného trvá již od září 2006. Od té doby by měla prakticky být ohrožována pověst firmy žalobce, měl by být pozorován případný úbytek zákaznictva firmy žalobce, to

však v této žalobě žalobce nijak neosvědčil ani neprokázal. S ohledem na časovou prodlevu v chování žalovaného a podání žaloby nemá soud za prokázáno, že je třeba, aby byly zatímne upraveny poměry účastníků v tom směru, aby žalovanému byla uložena povinnost zdržet se užívání internetové domény. Ze všech shora uvedených důvodů rozhodl soud o návrhu žalobce způsobem vyjádřeným ve výroku tohoto usnesení.

*Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí **x+y+z.cz**. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.*

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.